

Raadsvergadering
7 december 2017.

16. Motie Vreemd aan de Agenda: Motie CDA Bomenkrans St. Vituskerk

(Bij dit punt verlaten wethouder Vos en de heer Tilma als belanghebbenden bij dit punt de zaal)

De heer Brouwer (CDA): It CDA hat yn in eardere riedsgearkomste dizze saak al oankaart. Hy lêst de moasje foar:

Motie aangaande bomenkrans St. Vituskerk

De raad van de gemeente Leeuwarderadeel in openbare vergadering bijeen d.d. 7 december 2017

Constaterende dat:

1. de historische bomenkrans rondom de St. Vituskerk in Stiens beeldbepalend is voor het dorp;
2. de bomenkrans met ernstig achterstallig onderhoud heeft te kampen;
3. de bomen en de grond eigendom zijn van Protestantse Gemeente Stiens;
4. het belang van deze bomenkrans niet enkel geldt voor de PG Stiens, maar voor heel de gemeente;
5. de kosten voor het onderhoud -zoals opgetekend in het rapport van Witteveen- wel tot €190.000 kan kosten;
6. de kerkelijke gemeente deze lasten niet kan dragen, waardoor het voortbestaan van deze bomenkrans in gevaar komt;
7. de burgerlijke gemeente in een de reactie (brief d.d. 21 november 2017) op het hulpverzoek van de PG Stiens zegt geen financiële of materiële steun te kunnen verlenen;
8. de gemeente in eerdere onderhoudswerkzaamheden (van horen zeggen jaren '80) actief wel heeft bijgedragen;
9. de bomen een monumentale status hebben, aldus vermeld in het Landelijk Register van Monumentale Bomen sinds 1985 (www.monumentalebomen.nl);
10. er hierdoor subsidiemogelijkheden bestaan voor het onderhoud, te denken valt aan de gelden van het Prins Bernard Cultuurfonds;
11. deze subsidiegelden door bureau Witteveen geschat worden op €50.000;
12. er daarmee nog €80.000 euro resteert om de 'eerste ingreep' van de renovatie uit te kunnen voeren (zie P11 van rapport Witteveen);
13. de resterende kosten voor het onderhoud nog steeds te omvangrijk zijn om te kunnen dekken door de PG Stiens,

Verzoekt het college van Leeuwarderadeel:

4. de gemeente Leeuwarden met klem te vragen de ontbrekende €80.000 voor de 'eerste ingreep' beschikbaar te stellen; zodat de renovatie aan kan vangen;
5. om het college van Leeuwarden te vragen in overleg te gaan met de eigenaar zodat er gezamenlijk gezocht kan worden naar additionele subsidiemogelijkheden.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekend op 7 december 2017 door de fractie van het Christendemocratisch Appèl:

Dhr. S. Brouwer

Dhr. K. Tigchelaar

Dhr. A. Spijksma

De beammekrâns is byldbepalend foar de gemeente en moat dêrmei ek ûnderdiel wurde fan it belied fan de gemeente.

De hear Tuininga (FNP): De FNP dielt de soarch. It is in sympatike moasje. Binne der ek oare bedriuwen foar de útfiering frege? Hoe wurdt it dutsen? Hy soe dat krekt as by de doarpshuzen yn Ljouwert sa gau mooglik oankaarte wolle.

De hear Pot (VVD): Hij staat sympathiek tegenover de motie. De bomen zijn beeldbepalend voor Stiens. 80.000 euro is wel veel geld. Men heeft er ook veel last van roeken/kauwen. Helaas is dat probleem nog niet opgelost. Hij zal waarschijnlijk de motie steunen.

De hear Klaver (GBL): De bomenkrans is inderdaad beeldbepalend. Er staat dat er sprake is van ernstig achterstallig onderhoud. Heeft de kerk als eigenaar dan bezuinigingen gepleegd en worden die dan nu afgewenteld op de burgerlijke gemeente? Kan men er met bijvoorbeeld zelfwerkzaamheid ook wat aan doen?

Wat is de argumentatie dat het verzoek door de burgerlijke gemeente afgewezen is (punt 7)? Die vraag wordt dus doorspeeld naar Leeuwarden?

De hear De Kroon (PvdA): It is in prachtige moasje. Eartiids hat de boargemaster in oprop dien om mei plannen te kommen. It is nuer dat men no pas oan de lette kant mei aksjes komt. De PvdA sil lykwols de moasje stypje.

Wethâlder Visser: Het college heeft een plezierig gesprek gehad met het college van kerkrentmeesters. Men heeft daarbij gewezen op de wet ARHI. Men heeft geen duidelijkheid gekregen over een onderhoudsplan en reserveringen.

De motie is sympathiek. De bomen hebben een monumentale status volgens punt 9 van de motie. Dat betreft een beoordeling van een stichting. Het college heeft deze status echter niet vastgesteld. Daarmee komt punt 10 ook in gedrang, want er zijn momenteel geen subsidiemogelijkheden voor de kerkrentmeesters.

De gemeente Leeuwarden gaat alle bomen in Leeuwarderadeel en Littenseradiel de komende 2 jaar inventariseren. Als er monumentale bomen zijn dan zullen die door de gemeente Leeuwarden aangewezen worden als monument.

Het rapport van het college van kerkrentmeesters is al doorgegeven aan Leeuwarden.

Het bedrag van 80.000 euro is volgens haar dus nergens op gestoeld.

Twadde termyn

De hear Brouwer (CDA): Hy kin gjin antwurd jaan op de fragen oer it ûnderhâldsplan.

De stichting beoerdielet de beammen en it Prins Bernhardcultuurfonds nimt faak de adviezen fan dy stichting oer. Dêrom slacht punt 10 noch wol op punt 9.

It jildbedrach bliuwt wat ûnseker. Hy stelt foar om de moasje wat oan te passen: 'verzoekt het

college van Leeuwarderadeel de gemeente Leeuwarden met klem te vragen gelden voor de eerste ingreep beschikbaar te stellen, enz.'

Der moat in oplossing socht wurde foar de takomst fan dizze beammen, dy't noch wol 200 jier meigeane.

De hear Van der Werff (PvdA): Buro Witteveen hat der wat fan fûn. Ljouwert hat lykwols syn eigen 'bomenploeg'. Lit Ljouwert it sels útsykje.

De hear Tuininga (FNP): Hy leit in stimferklearring ôf. It amendemint hat rjochtskrêft en de FNP hat alle betrouwen yn Ljouwert foar in goede ôfhanneling. It amendemint kin derby in stipe wêze. In soe in goed sinjaal rjochting Ljouwert wêze kinne.

De hear De Kroon (PvdA): De FNP leit de hâlding fan Ljouwert yn eigen foardiel út. It is yn syn eagen op dizze wize in moasje fan wantrouwen tsjin Ljouwert.

De hear Tuininga (FNP): Men kin krekt Ljouwert stypje mei it amendemint.

De hear Dijkstra (FNP): Hy wiist derop dat de hear Brouwer faker sein hat dat Ljouwerteradiel oant 31 desimber autonoom is.

De hear Tuininga (FNP): It is hiel spitich hoe't de doarpshuzen no behannele wurde. Neffens him kin elkenien ek wol achter punt 3 fan it amendemint stean.

De foarsitter: CDA heeft de motie ingetrokken. Hij brengt eerst het meest verstrekkende amendement van GBL en FNP in stemming. Het amendement wordt met 5 stemmen VOOR (FNP 2 en GBL 3) en 10 stemmen TEGEN verworpen.

Hij brengt het tweede amendement van GBL en FNP in stemming. Het amendement wordt met 5 stemmen VOOR (FNP 2 en GBL 3) en 10 stemmen TEGEN verworpen. Er wordt unaniem conform het voorstel en besluit besloten.

De hear Tuininga (FNP): Neffens him kin û.o. punt 5 der wol út. Ljouwert hat genôch ekspertyze op dit mêd. Hâld it yn de nije ried fan Ljouwert skerp yn de gaten. De moasje is sympatyk, mar de FNP kin it net stypje mei de bedraggen dy't der yn de moasje neamd wurde.

De hear Ekas (GBL): De motie is erg sympathiek. Het gaat om de kern van het dorp Stiens. Het zou misschien wel goedkoper uitgevoerd kunnen worden. GBL wil echter de motie steunen.

De hear Klaver (GBL): Er is nog een reden om het aan te pakken. Het belang van de omgeving van een goede aanpak met betrekking tot de vogeloverlast wordt namelijk steeds groter.

De hear Brouwer (CDA): Men hat mar ien rapport. It kin miskien wol minder kostje. Fan de 80.000 euro soe men dan ek de 'ontbrekende gelden' meitsje kinne. Ljouwert kin yn petear gean mei de eigners. Trún der by Ljouwert op oan om der wurk fan te meitsjen.

Wethâlder Visser: Zij heeft gewezen op punt 9. Er is geen gemeentelijke monumentale status. Om '80.000 euro' te vervangen door 'middelen' lijkt haar op zich een goed idee. Kijk echter nog eens goed naar de hele tekst. Er zijn meerdere punten in de motie discutabel.

De hear Dijkstra (FNP): Der binne beammen dy't sawat dea binne.

De hear Pot (VVD): De motie geeft prioriteit aan de bomen. De aanpak van de bomenkrans moet wel opvallen. Let daar op.

De foarsitter: Het college wil de strekking van de motie overnemen en wil zich inspannen om dit punt onder de aandacht van Leeuwarden te brengen.

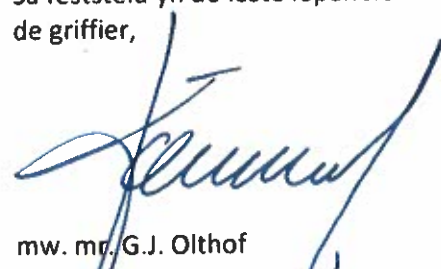
De hear Brouwer (CDA): Hy docht in infoarstel. De konstatearrings 5 oant en mei 13 derút en dan 'verzoekt ... de ontbrekende gelden/middelen (yn stee fan 'de ontbrekende 80.000 euro'). Sa wol er de moasje yn stimming bringe.

De foarsitter: De punten 1 tot en met 4 blijven staan. In plaats van het bedrag 80.000 euro komt er te staan 'gelden/middelen'. Het college neemt de aangepaste motie over.

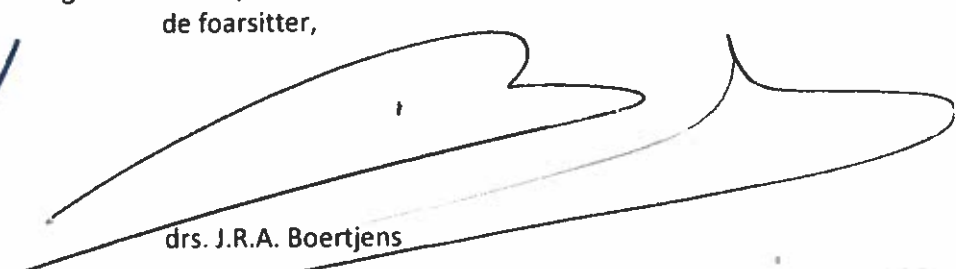
De hear De Kroon (PvdA): It is de ôfrûne jierren wizânsje dat as it kolleezje de moasje oernimt dat men der dan net oer stimt. Sa wol er it graach hâlde.

De foarsitter: Hij stelt vast dat de raad met het laatste unaniem instemt.

Sa fêststeld yn de leste iepenbiere riedsgearkomste 'Special' fan 21 desimber 2017
de griffier, de foarsitter,



mw. mr. G.J. Olthof



drs. J.R.A. Boertjens